

# Design & Appraisal Stage Quality Assurance Report

<b>Overall Project Rating:</b>	<b>Satisfactory</b>
<b>Decision:</b>	Approve: The project is of sufficient quality to continue as planned. Any management actions must be addressed in a timely manner.
<b>Project Number:</b>	00098331
<b>Project Title:</b>	El PJT da respuesta a los desafíos que surgen de los Acuerdos de La Habana y que implican preparar a la institucionalidad y a la sociedad para la superación de las causas del conflicto y cuyo objetivo es resarcir los daños causados a las víctimas.
<b>Project Date:</b>	22-Aug-2016

## Strategic

**Quality Rating: Highly Satisfactory**

### 1. Does the project's Theory of Change specify how it will contribute to higher level change? (Select the option from 1-3 that best reflects the project)

- 3: *The project has a theory of change with explicit assumptions and clear change pathway describing how the project will contribute to outcome level change as specified in the programme/CPD, backed by credible evidence of what works effectively in this context. The project document clearly describes why the project's strategy is the best approach at this point in time.*
- 2: The project has a theory of change. It has an explicit change pathway that explains how the project intends to contribute to outcome-level change and why the project strategy is the best approach at this point in time, but is backed by limited evidence.
- 1: The project does not have a theory of change, but the project document may describe in generic terms how the project will contribute to development results, without specifying the key assumptions. It does not make an explicit link to the programme/CPD's theory of change.

## Evidence

## Management Response

El Programa de Justicia Transicional del PNUD (PJT) ha establecido como su teoría de cambio el fortalecimiento de las capacidades nacionales y territoriales tanto de la institucionalidad colombiana como de la sociedad civil para el diseño, implementación y monitoreo de políticas públicas, proyectos y/o iniciativas de justicia transicional en Colombia.

En este sentido, contribuye de manera clara a las prioridades establecidas por el PNUD a nivel global en relación con el apoyo a iniciativas de recuperación temprana y retorno a vías de desarrollo sostenible en situaciones de posconflicto (SP-Outcome 6. Early recovery and rapid return to sustainable development pathways are achieved in post-conflict and post-disaster situations).

El programa busca cambios estructurales que mejoren las condiciones de vida de las víctimas del conflicto armado, así como de otros grupos poblacionales priorizados. Se destacan entre otros:

- Un mayor acceso de las víctimas a los procesos de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición.
- Mayor capacidad institucional y de organizaciones de sociedad civil para la exigibilidad de derechos.
- Mayor reconocimiento de las víctimas del conflicto con énfasis en las víctimas de violencia sexual y del delito de desaparición forzada.
- Mayor confianza en las instituciones, en la reconciliación y en el proceso de paz.
- Fortalecido el Estado de Derecho.

Vale señalar que la estrategia propuesta toma como punto de partida el enfoque aplicado por el antiguo Fondo de Justicia Transicional que fue evaluado en el año 2014 con resultados sobresalientes (se adjunta la evaluación).

## List of Uploaded Documents

File Name	Modified By	Modified
<a href="#">Informe Final - Evaluación FJT-PNUD.pdf</a>	oscar.hernandez@undp.org	8/29/2016 3:54:53 PM

## 2. Is the project aligned with the thematic focus of the UNDP Strategic Plan? (select the option from 1-3 that best reflects the project)

- 3: The project responds to one of the three areas of development [work](#) as specified in the Strategic Plan; it addresses at least one of the proposed new and emerging [areas](#); an issues-based analysis has been incorporated into the project design; and the project's RRF includes all the relevant SP output indicators. (all must be true to select this option)
- 2: *The project responds to one of the three areas of development [work](#) as specified in the Strategic Plan. The project's RRF includes at least one SP output indicator, if relevant. (both must be true to select this option)*
- 1: While the project may respond to one of the three areas of development [work](#) as specified in the Strategic Plan, it is based on a sectoral approach without addressing the complexity of the development issue. None of the relevant SP indicators are included in the RRF. This answer is also selected if the project does not respond to any of the three areas of development work in the Strategic Plan.

## Evidence

En relación con el SP del PNUD, el Programa se alinea con el área de desarrollo 3. Resilience Building y como se señaló anteriormente, responde al apoyo de iniciativas de recuperación temprana y retorno a vías de desarrollo sostenible en situaciones de posconflicto (SP-Outcome 6. Early recovery and rapid return to sustainable development pathways are achieved in post-conflict and post-disaster situations).

De manera complementaria, contribuye con las prioridades establecidas en el Outcome 2: Citizen expectations for voice, development, the rule of law and accountability are met by stronger systems of democratic governance y Outcome 3: Countries have strengthened institutions to progressively deliver universal access to basic services. El Programa a partir de sus acciones aportará al logro de las metas establecidas en los siguientes indicadores del RRF:

- 2.4.1.A.3.1 Extent to which relevant excluded groups have strengthened capacity to engage in critical development and crisis related issues
- 3.4.2.A.1.1 Number of male victims who have been provided with transitional justice services to address their grievances.
- 3.4.2.A.2.1 Number of female victims who have been provided with transitional justice services to address their grievances.
- 3.4.2.A.3.1 Total number of victims who have been provided with transitional justice services to address their grievances.
- 6.4.1.A.1.2 Extent of increase in cross-ethnic, cross=community or cross-cultural activities.

## Relevant

Quality Rating: Highly Satisfactory

## 3. Does the project have strategies to effectively identify, engage and ensure the meaningful participation of targeted groups/geographic areas with a priority focus on the excluded and marginalized? (select the option from 1-3 that best reflects this project)

- 3: *The target groups/geographic areas are appropriately specified, prioritising the excluded and/or marginalised. Beneficiaries will be identified through a rigorous process based on evidence (if applicable.)The project has an explicit strategy to identify, engage and ensure the meaningful participation of specified target groups/geographic areas throughout the project, including through monitoring and decision-making (such as representation on the project board) (all must be true to select this option)*
- 2: The target groups/geographic areas are appropriately specified, prioritising the excluded and/or marginalised. The project document states how beneficiaries will be identified, engaged and how meaningful participation will be ensured throughout the project. (both must be true to select this option)

- 1: The target groups/geographic areas are not specified, or do not prioritize excluded and/or marginalised populations. The project does not have a written strategy to identify or engage or ensure the meaningful participation of the target groups/geographic areas throughout the project.
- Not Applicable

## Evidence

El Proyecto ha identificado de manera clara tres grupos poblacionales prioritarios, las víctimas del conflicto armado, las personas en proceso de inclusión política, social y económica y las comunidades receptoras en municipios priorizados. Así mismo, como beneficiarios intermedios se encuentran las instituciones que hacen parte del Sistema Nacional de Atención y Reparación Integral a las Víctimas.

Se realizaron diversos espacios y ejercicios para permitir la participación de estos sectores en el diseño del Programa, este proceso participativo inicio en el año 2015 con la recopilación de propuestas tanto de las organizaciones de sociedad civil (936 organizaciones de víctimas) como de las instituciones participantes (DP, FGN, PGN, CNMH, Min Justicia, URT, UARIV, ACR, APC entre otras).

Este proceso de consulta incluyo el análisis sobre la priorización territorial del Programa que responde a 4 criterios principales:

1. Zonas priorizadas para la implementación del acuerdo de paz.
2. La presencia institucional para la implementación.
3. El nivel de conflictividad a nivel local y territorial.
4. Presencia territorial del PNUD.

## Management Response

### List of Uploaded Documents

File Name	Modified By	Modified
<a href="#">Taller de formulación con instituciones.pdf</a>	oscar.hernandez@undp.org	8/30/2016 3:11:30 PM
<a href="#">Encuentro Equipos Promotores.pdf</a>	oscar.hernandez@undp.org	8/30/2016 3:11:54 PM

### 4. Have knowledge, good practices, and past lessons learned of UNDP and others informed the project design? (select the option from 1-3 that best reflects this project)

- 3: Knowledge and lessons learned (gained e.g. through peer assist sessions) backed by credible evidence from evaluation, corporate policies/strategies, and monitoring have been explicitly used, with appropriate referencing, to develop the project's theory of change and justify the approach used by the project over alternatives.
- 2: The project design mentions knowledge and lessons learned backed by evidence/sources, which inform the project's theory of change but have not been used/are not sufficient to justify the approach selected over alternatives.
- 1: There is only scant or no mention of knowledge and lessons learned informing the project design. Any references that are made are not backed by evidence.

## Evidence

El Programa de Justicia Transicional ha tomado en cuenta en su teoría de cambio las recomendaciones y lecciones aprendidas de más de 20 ejercicios de sistematización de experiencias y evaluaciones parciales de iniciativas apoyadas por el antiguo FJT desde su creación en el 2008. Estos ejercicios han permitido la identificación de fortalezas, oportunidades, lecciones aprendidas y buenas prácticas que resultan fundamentales para la estrategia

## Management Response

de este nuevo Programa. Se destaca también la incorporación de recomendaciones de la evaluación de medio término realizada en el año 2013 al FJT, que permitió reorientar las acciones de la estrategia de justicia transicional del PNUD en los últimos años.

### List of Uploaded Documents

File Name	Modified By	Modified
<a href="#">Sistematizacion Justicia y Paz.pdf</a>	oscar.hernandez@undp.org	8/30/2016 3:26:39 PM

### 5. Does the project use gender analysis in the project design and does the project respond to this gender analysis with concrete measures to address gender inequities and empower women? (select the option from 1-3 that best reflects this project)

- 3: *A participatory gender analysis on the project has been conducted. This analysis reflects on the different needs, roles and access to/control over resources of women and men, and it is fully integrated into the project document. The project establishes concrete priorities to address gender inequalities in its strategy. The results framework includes outputs and activities that specifically respond to this gender analysis, with indicators that measure and monitor results contributing to gender equality. (all must be true to select this option)*
- 2: A gender analysis on the project has been conducted. This analysis reflects on the different needs, roles and access to/control over resources of women and men. Gender concerns are integrated in the development challenge and strategy sections of the project document. The results framework includes outputs and activities that specifically respond to this gender analysis, with indicators that measure and monitor results contributing to gender equality. (all must be true to select this option)
- 1: The project design may or may not mention information and/or data on the differential impact of the project's development situation on gender relations, women and men, but the constraints have not been clearly identified and interventions have not been considered.

### Evidence

El Programa propuesto identifica de manera clara los desafíos de desarrollo en materia de equidad de género en los procesos de atención, orientación y acompañamiento a las víctimas del conflicto armado, priorizando de manera particular a las víctimas del delito de violencia sexual (más de 15.000 personas en su mayoría mujeres) como un grupo de especial atención. Este enfoque diferenciado está presente en cada uno de los 5 outputs que integran el marco de resultados, estableciendo actividades específicas en cada uno de ellos.

Se destaca igualmente la asignación de un presupuesto específico de us \$300.000 para acciones en favor de la igualdad y la equidad de género en el componente de reparación colectiva. Por último, se han incluido indicadores específicos de género en cada uno de los 5 outputs.

### Management Response

### 6. Does UNDP have a clear advantage to engage in the role envisioned by the project vis-à-vis national partners, other development partners, and other actors? (select the option from 1-3 that best reflects this project)

- 3: An analysis has been conducted on the role of other partners in the area where the project intends to work, and credible evidence supports the proposed engagement of UNDP and partners through the project. It is clear how results achieved by relevant partners will contribute to outcome level change complementing the project's intended results. If relevant, options for south-south and triangular cooperation have been considered, as appropriate. (all must be true to select this option)
- 2: *Some analysis has been conducted on the role of other partners where the project intends to work, and relatively limited evidence supports the proposed engagement of and division of labour between UNDP and partners through the project. Options for south-south and triangular cooperation may not have not been fully developed during project design, even if relevant opportunities have been identified.*

1: No clear analysis has been conducted on the role of other partners in the area that the project intends to work, and relatively limited evidence supports the proposed engagement of UNDP and partners through the project. There is risk that the project overlaps and/or does not coordinate with partners' interventions in this area. Options for south-south and triangular cooperation have not been considered, despite its potential relevance.

## Evidence

Como se mencionó anteriormente, los socios en la implementación han participado del proceso de diseño del Programa para garantizar que las necesidades específicas tanto de las institucionales como de la sociedad civil sean incorporadas. Estos socios identifican al PNUD como una contraparte idónea para liderar esta iniciativa en la medida que se reconoce un valor agregado frente a otros posibles aliados estratégicos:

- En primer lugar la credibilidad del PNUD ante la sociedad civil y particularmente frente a las víctimas del conflicto.
- La capacidad operativa y de implementación.
- La presencia territorial.
- El trabajo previo de más de 8 años en la temática (Justicia Transicional y víctimas).
- La capacidad de incidencia política y estratégica con otras contrapartes.

Vale señalar que esta iniciativa representa uno de los primeros mecanismos para la puesta en marcha de los acuerdos de paz, particularmente de la estrategia de respuesta rápida (output 5), con lo cual se crean nuevas oportunidades para que el PNUD continúe fortaleciendo su rol como agencia líder en Colombia para el apoyo a la implementación de la agenda de paz.

## Management Response

## Social & Environmental Standards

Quality Rating: Exemplary

### 7. Does the project seek to further the realization of human rights using a human rights based approach? (select from options 1-3 that best reflects this project)

- 3: *Credible evidence that the project aims to further the realization of human rights, upholding the relevant international and national laws and standards in the area of the project. Any potential adverse impacts on enjoyment of human rights were rigorously identified and assessed as relevant, with appropriate mitigation and management measures incorporated into project design and budget. (all must be true to select this option)*
- 2: Some evidence that the project aims to further the realization of human rights. Potential adverse impacts on enjoyment of human rights were identified and assessed as relevant, and appropriate mitigation and management measures incorporated into the project design and budget.
- 1: No evidence that the project aims to further the realization of human rights. Limited or no evidence that potential adverse impacts on enjoyment of human rights were considered.

## Evidence

El Programa propuesto tiene un claro enfoque en la garantía de los derechos humanos, en la medida en que promueve e impulsa mecanismos de justicia transicional que contribuyen a la consolidación del Estado de Derecho y la construcción de la paz. El país ha enfrentado las consecuencias de más de cinco décadas de conflicto armado interno y la irrupción de otras formas de violencia conexas asociadas a la confrontación, que han generado graves y masivas violaciones a los derechos humanos e infracciones al derecho internacional humanitario, niveles de impunidad muy altos en materia de graves crímenes,

## Management Response

desconfianza en las instituciones del Estado, más de 8 millones de víctimas según registros oficiales y sobre todo una gran demanda social en términos de verdad, justicia, reparación integral y garantías de no repetición. Este es el desafío de desarrollo identificado y al que el Programa pretende responder. Tanto la estrategia propuesta como el marco de resultados evidencian a todo nivel la incorporación de este enfoque.

## List of Uploaded Documents

File Name	Modified By	Modified
<a href="#">Teoria de Cambio.docx</a>	oscar.hernandez@undp.org	9/1/2016 7:38:08 PM

### 8. Did the project consider potential environmental opportunities and adverse impacts, applying a precautionary approach? (select from options 1-3 that best reflects this project)

3: *Credible evidence that opportunities to enhance environmental sustainability and integrate poverty-environment linkages were fully considered as relevant, and integrated in project strategy and design. Credible evidence that potential adverse environmental impacts have been identified and rigorously assessed with appropriate management and mitigation measures incorporated into project design and budget. (all must be true to select this option).*

2: No evidence that opportunities to strengthen environmental sustainability and poverty-environment linkages were considered. Credible evidence that potential adverse environmental impacts have been identified and assessed, if relevant, and appropriate management and mitigation measures incorporated into project design and budget.

1: No evidence that opportunities to strengthen environmental sustainability and poverty-environment linkages were considered. Limited or no evidence that potential adverse environmental impacts were adequately considered.

#### Evidence

Las acciones del Programa cumplirán con la normatividad ambiental colombiana establecida por las autoridades del ramo y por las directrices del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), igualmente, tomarán en cuenta salvaguardas ambientales definidas por la FAO como agencia aliada, establecidas en su guía de manejo de riesgos ambientales y sociales.

Teniendo en cuenta estas directrices nacionales y los principios globales del SNU en materia ambiental, las actividades previstas por el proyecto (especialmente las previstas en el output 5) cumplirán entre con las siguientes normas:

- Desarrollar y adoptar buenas prácticas agrícolas (BPA), buenas prácticas de manufactura (BPM), buenas prácticas sanitarias y buenas prácticas de gestión socio empresarial.
- Desarrollar la actividad productiva enmarcada en las medidas y recomendaciones planteadas por las guías ambientales elaboradas para cada sector productivo.
- Realizar un uso racional del recurso hídrico en las actividades agrícolas mediante procesos de capacitación, sensibilización y aplicación de buenas prácticas, acogiendo y respetando las normas de gestión del recurso hídrico, (aguas superficiales, subterráneas, marinas y estuarinas, incluidas las aguas servidas), establecidas en los Planes de ordenación y manejo de cuencas (POMCAS), regulados por decretos 1729 de 2002 y 148 de 2007, y os Planes departamentales de agua (PDA).
- Desarrollar prácticas tendientes a la protección y conservación de ecosistemas naturales, así como áreas remanentes de bosques.
- Desarrollar prácticas para promover la conservación y recuperación de los suelos.

#### Management Response

- Acoger las normas de ordenamiento productivo del territorio, cuando éstas existan, establecidas por los municipios, los departamentos, las corporaciones autónomas y autoridades ambientales.
- Respetar las normas sobre uso del suelo y actividades productivas establecidas en los planes de ordenamiento territorial, municipal y departamental .
- Acoger, cuando existan, las normas, restricciones y recomendaciones de los informes de Delimitación y zonificación de las áreas de amenaza y la delimitación y zonificación de las áreas en condiciones de riesgo, además de la determinación de medidas específicas para su mitigación.

### List of Uploaded Documents

File Name	Modified By	Modified
<a href="#">Sostenibilidad Social y Ambiental.docx</a>	oscar.hernandez@undp.org	9/1/2016 7:38:40 PM

**9. Has the Social and Environmental Screening Procedure (SESP) been conducted to identify potential social and environmental impacts and risks? The SESP is not required for projects in which UNDP is Administrative Agent only and/or projects comprised solely of reports, coordination of events, trainings, workshops, meetings, conferences and/or communication materials and information dissemination. [If yes, upload the completed checklist. If SESP is not required, provide the reason for the exemption in the evidence section.]**

- Yes  
 No  
 *SESP not required*

### Evidence

En este caso el PNUD es el unico responsable en la implementación.

## Management & Monitoring

Quality Rating: Highly Satisfactory

**10. Does the project have a strong results framework? (select from options 1-3 that best reflects this project)**

- 3: *The project's selection of outputs and activities are at an appropriate level and relate in a clear way to the project's theory of change. Outputs are accompanied by SMART, results-oriented indicators that measure all of the key expected changes identified in the theory of change, each with credible data sources, and populated baselines and targets, including gender sensitive, sex-disaggregated indicators where appropriate. (all must be true to select this option)*
- 2: The project's selection of outputs and activities are at an appropriate level, but may not cover all aspects of the project's theory of change. Outputs are accompanied by SMART, results-oriented indicators, but baselines, targets and data sources may not yet be fully specified. Some use of gender sensitive, sex-disaggregated indicators, as appropriate. (all must be true to select this option)
- 1: The results framework does not meet all of the conditions specified in selection "2" above. This includes: the project's selection of outputs and activities are not at an appropriate level and do not relate in a clear way to the project's theory of change; outputs are not accompanied by SMART, results-oriented indicators that measure the expected change, and have not been populated with baselines and targets; data sources are not specified, and/or no gender sensitive, sex-disaggregation of indicators.

### Evidence

El marco de resultados que ha sido formulado cumple con los requerimientos exigidos, incluyendo la coherencia con la teoría de cambio a nivel de outputs, indicadores Smart, indicadores de

### Management Response

género, indicadores desagregados por sexo (en donde aplica), línea de base y metas.

#### List of Uploaded Documents

File Name	Modified By	Modified
<a href="#">Marco de resultados PJT.docx</a>	oscar.hernandez@undp.org	9/1/2016 7:39:15 PM

#### 11. Is there a comprehensive and costed M&E plan with specified data collection sources and methods to support evidence-based management, monitoring and evaluation of the project?

- Yes
- No

#### Evidence

El sistema de PM&E propuesto para el programa permitirá la recolección periódica (trimestral y anual) de información sobre los avances más importantes de las iniciativas y dará cuenta del avance en los principales indicadores propuestos. Esta información será consolidada trimestralmente y permitirá la generación de reportes periódicos a los donantes y al interior del PNUD a partir de las herramientas corporativas (ROAR, IWP entre otras).

Se diseñarán y aplicarán distintas herramientas de recolección y análisis de información como por ejemplo fichas de monitoreo periódico, cuadros de mando integral, informes de misión así como herramientas para el análisis cualitativo como encuestas CAP, entrevistas y grupos focales. Se ha previsto un presupuesto estimado de us \$100.000 para las acciones de monitoreo del Programa para un periodo de 4 años.

Por último, se ha planificado la realización de una línea de base parcial del Proyecto para el año 2016 con un presupuesto estimado de us \$75.000, así como una evaluación intermedia de resultados a realizarse en el 2018 con un presupuesto equivalente.

#### List of Uploaded Documents

File Name	Modified By	Modified
<a href="#">Plan de Monitoreo.docx</a>	oscar.hernandez@undp.org	9/1/2016 7:39:54 PM

#### 12. Is the project's governance mechanism clearly defined in the project document, including planned composition of the project board? (select from options 1-3 that best reflects this project)

- 3: The project's governance mechanism is fully defined in the project document. Individuals have been specified for each position in the governance mechanism (especially all members of the project board.) Project Board members have agreed on their roles and responsibilities as specified in the terms of reference. The ToR of the project board has been attached to the project document. (all must be true to select this option).
- 2: *The project's governance mechanism is defined in the project document; specific institutions are noted as holding key governance roles, but individuals may not have been specified yet. The prodoc lists the most important responsibilities of the project board, project director/manager and quality assurance roles. (all must be true to select this option)*
- 1: The project's governance mechanism is loosely defined in the project document, only mentioning key roles that will need to be filled at a later date. No information on the responsibilities of key positions in the governance mechanism is provided.

#### Evidence

El documento de programa establece con claridad la estructura de gobernanza en términos estratégicos y programáticos, definiendo como instancia directiva la gerencia del PNUD en Colombia. Sin embargo, por la especificidad temática el Programa seguirá las directrices del Fondo Colombia en Paz (particularmente por el apoyo a la ERR y la implementación de los acuerdos de paz) y en general las prioridades de política pública en materia de justicia transicional y construcción de paz.

#### Management Response



Desde el punto de vista interno, el Programa estará bajo la supervisión del coordinador del Área de Paz, Desarrollo y Reconciliación y estará a cargo de una de las oficiales de programa.

#### List of Uploaded Documents

File Name	Modified By	Modified
<a href="#">Estructura.docx</a>	oscar.hernandez@undp.org	9/1/2016 7:44:09 PM

#### 13. Have the project risks been identified with clear plans stated to manage and mitigate each risks? (select from options 1-3 that best reflects this project)

- 3: Project risks related to the achievement of results are fully described in the project risk log, based on comprehensive analysis drawing on the theory of change, Social and Environmental Standards and screening, situation analysis, capacity assessments and other analysis. Clear and complete plan in place to manage and mitigate each risk. (both must be true to select this option)
- 2: *Project risks related to the achievement of results identified in the initial project risk log with mitigation measures identified for each risk.*
- 1: Some risks may be identified in the initial project risk log, but no evidence of analysis and no clear risk mitigation measures identified. This option is also selected if risks are not clearly identified and no initial risk log is included with the project document.

#### Evidence

El análisis preliminar de riesgos identifica factores relevantes frente al logro de los resultados esperados y se proponen medidas concretas para mitigarlos. Por otra parte, el análisis de factores sociales y ambientales profundiza en aspectos clave relacionados con el enfoque de trabajo con los beneficiarios directos del proyecto. Vale señalar que para las acciones del output 5 que implican el apoyo de actividades agropecuarias en el marco de procesos de reparación integral, se propone un plan de manejo ambiental para mitigar las posibles afectaciones al medio ambiente que en principio se consideran de bajo riesgo.

Se desarrollará la gestión de riesgos anualmente para hacer seguimiento a las medidas de mitigación propuestas e identificar nuevas factores o situaciones que puedan afectar la ejecución del Programa y el logro de los resultados esperados.

#### Management Response

#### List of Uploaded Documents

File Name	Modified By	Modified
<a href="#">Sostenibilidad Social y Ambiental .docx</a>	oscar.hernandez@undp.org	9/1/2016 7:45:07 PM

**Efficient**

**Quality Rating: Highly Satisfactory**

14. Have specific measures for ensuring cost-efficient use of resources been explicitly mentioned as part of the project design? This can include: i) using the theory of change analysis to explore different options of achieving the maximum results with the resources available; ii) using a portfolio management approach to improve cost effectiveness through synergies with other interventions; iii) through joint operations (e.g., monitoring or procurement) with other partners.

- Yes

No

### Evidence

La teoría de cambio propuesta toma como punto de partida la experiencia previa del PNUD en relación con el apoyo de iniciativas de justicia transicional (Fondo de Justicia Transicional) permitiendo la identificación de mecanismos idóneos de implementación para lograr los mejores resultados bajo un criterio de costo eficiencia.

En primer lugar, se destaca el proceso de diseño, implementación y seguimiento conjunto de las iniciativas con las distintas organizaciones e instituciones socias que incluyeron a más de 40 instituciones del Estado colombiano y 936 organizaciones sociales, especialmente organizaciones de víctimas en los 21 territorios priorizados.

Esta metodología permitió definir y alinear prioridades programáticas conjuntas a partir de las necesidades identificadas por los distintos socios, permitiendo así que los recursos técnicos, humanos y financieros se canalizaran a iniciativas prioritarias para lograr un mayor impacto, complementando los esfuerzos de la institucionalidad y la sociedad civil en la materia. El enfoque para la implementación se basó en el desarrollo de capacidades técnicas y funcionales tanto de las organizaciones como las instituciones socias, con el fin de promover la exigibilidad de derechos desde la sociedad civil y por otra parte una respuesta efectiva desde la institucionalidad. En este sentido, se propone mantener este enfoque para el trabajo a ser desarrollado por el nuevo Programa de Justicia Transicional.

La evaluación externa de medio término realizada al Fondo de Justicia Transicional en el año 2014, presenta evidencia de los resultados obtenidos con la implementación de este enfoque en el trabajo desarrollado con los diferentes grupos de beneficiarios.

### List of Uploaded Documents

File Name	Modified By	Modified
<a href="#">Eficiencia y Efectividad de los Costos.docx</a>	oscar.hernandez@undp.org	9/1/2016 7:45:32 PM

### 15. Are explicit plans in place to ensure the project links up with other relevant on-going projects and initiatives, whether led by UNDP, national or other partners, to achieve more efficient results (including, for example, through sharing resources or coordinating delivery?)

Yes

No

### Evidence

El programa tiene previsto desarrollar sus acciones en completa articulación con las demás iniciativas apoyadas por el PNUD, en particular, frente a todo el componente de apoyo a la estrategia de respuesta rápida y la implementación de los acuerdos de paz. Incluso, se están diseñando de manera conjunta las herramientas que serán utilizadas para el seguimiento de estos proyectos al interior del área de paz.

Por otra parte, está previsto un proceso de difusión de esta estrategia al interior de la organización incluyendo desde luego a las oficinas territoriales para lograr los acuerdos que permitan una implementación coordinada evitando de esta manera duplicidad de esfuerzos y problemas en términos de interlocución.

En la fase inicial de implementación, el Programa tendrá un trabajo muy cercano con FAO y ONU Mujeres que son las principales agencias aliadas para el logro de los resultados esperados. Se espera fortalecer aún más el trabajo interagencial en la medida en que movilicen nuevos recursos en las distintas líneas de trabajo.

### 16. Is the budget justified and supported with valid estimates?

3: The project's budget is at the activity level with funding sources, and is specified for the duration of the project period in a multi-year budget. Costs are supported with valid estimates using benchmarks from similar projects or activities. Cost implications from inflation and foreign exchange exposure have been estimated and incorporated in the budget.

2: *The project's budget is at the activity level with funding sources, when possible, and is specified for the duration of the project in a multi-year budget. Costs are supported with valid estimates based on prevailing rates.*

- 1: The project's budget is not specified at the activity level, and/or may not be captured in a multi-year budget.

### Evidence

El presupuesto del Programa ha sido formulado de manera muy detallada en los componentes que serán desarrollados en la fase inicial de implementación, particularmente lo correspondiente al output 1 y 5. La información sobre los costos ha sido obtenida de fuentes oficiales como la Unidad para las Víctimas, la Unidad de Restitución de Tierras, FAO entre otros socios.

Por otra parte, el presupuesto de los demás componentes ha sido definido sobre la base de la experiencia previa en términos de inversión en estos componentes en los últimos años. Este presupuesto es indicativo ya que depende de información detallada por parte de las instituciones socias.

### List of Uploaded Documents

File Name	Modified By	Modified
<a href="#">Presupuesto.docx</a>	oscar.hernandez@undp.org	9/1/2016 7:46:22 PM

### 17. Is the Country Office fully recovering the costs involved with project implementation?

- 3: The budget fully covers all direct project costs that are directly attributable to the project, including programme management and development effectiveness services related to strategic country programme planning, quality assurance, pipeline development, policy advocacy services, finance, procurement, human resources, administration, issuance of contracts, security, travel, assets, general services, information and communications based on full costing in accordance with prevailing UNDP policies (i.e., UPL, LPL.)
- 2: *The budget covers significant direct project costs that are directly attributable to the project based on prevailing UNDP policies (i.e., UPL, LPL) as relevant.*
- 1: The budget does not reimburse UNDP for direct project costs. UNDP is cross-subsidizing the project and the office should advocate for the inclusion of DPC in any project budget revisions.

### Evidence

El presupuesto del Programa incluye la recuperación de costos equivalente al 8% del total de recursos movilizados, este porcentaje es diferente (7%) solo en el caso de los recursos movilizados a través del Fondo Colombia en Paz. Adicionalmente, está previsto que con cargo al presupuesto de costos directos se cubra total o parcialmente el costo de un oficial de programa del Área de Paz al igual que costos asociados con el Centro de Servicios y la Unidad de Comunicaciones.

### Management Response

Effective

Quality Rating: Satisfactory

### 18. Is the chosen implementation modality most appropriate? (select from options 1-3 that best reflects this project)

- 3: The required implementing partner assessments (capacity assessment, HACT micro assessment) have been conducted, and there is evidence that options for implementation modalities have been thoroughly considered. There is a strong justification for choosing the selected modality, based on the development context. (both must be true to select this option)
- 2: The required implementing partner assessments (capacity assessment, HACT micro assessment) have been conducted and the implementation modality chosen is consistent with the results of the assessments.
- 1: *The required assessments have not been conducted, but there may be evidence that options for implementation modalities have been considered.*

### Evidence

### Management Response

No fue desarrollada una evaluación de capacidades específica incluyendo el análisis HACT. Sin embargo, de acuerdo con los hallazgos de la evaluación desarrollada por el FJT en 2014 a las principales instituciones socias, no se identifica en principio la capacidad operativa y técnica necesaria para que el proyecto sea ejecutado bajo la modalidad NIM.

Este punto sera abordado con el Área de Planeación Estrategica para establecer el procedimiento a seguir.

Es importante tener en cuenta que el enfoque integral del Programa propuesto, exige para su implementación una experiencia específica en temáticas diversas, además de un nivel de relacionamiento importante con la sociedad civil a nivel local y territorial.

**19. Have targeted groups, prioritizing marginalized and excluded populations that will be affected by the project, been engaged in the design of the project in a way that addresses any underlying causes of exclusion and discrimination?**

- 3: *Credible evidence that all targeted groups, prioritising marginalized and excluded populations that will be involved in or affected by the project, have been actively engaged in the design of the project. Their views, rights and any constraints have been analysed and incorporated into the root cause analysis of the theory of change which seeks to address any underlying causes of exclusion and discrimination and the selection of project interventions.*
- 2: Some evidence that key targeted groups, prioritising marginalized and excluded populations that will be involved in the project, have been engaged in the design of the project. Some evidence that their views, rights and any constraints have been analysed and incorporated into the root cause analysis of the theory of change and the selection of project interventions.
- 1: No evidence of engagement with marginalized and excluded populations that will be involved in the project during project design. No evidence that the views, rights and constraints of populations have been incorporated into the project.
- Not Applicable

**Evidence**

Como se mencionó anteriormente, el proceso de diseño del Programa se ha realizado de manera participativa desde el año 2015 con los beneficiarios directos incluyendo tanto a las víctimas, organizaciones de la sociedad civil como a las instituciones participantes (ver anexos).

**List of Uploaded Documents**

File Name	Modified By	Modified
<a href="#">Encuentro Equipos Promotores.docx</a>	oscar.hernandez@undp.org	9/1/2016 7:47:35 PM

**20. Does the project conduct regular monitoring activities, have explicit plans for evaluation, and include other lesson learning (e.g. through After Action Reviews or Lessons Learned Workshops), timed to inform course corrections if needed during project implementation?**

- Yes
- No

**Evidence**

El documento de Programa incluye en detalle el plan de monitoreo y evaluación valorado en us \$250.000. Está previsto el desarrollo de una línea de base (parcial) para el periodo 2016 así como una evaluación intermedia a realizarse en el año 2018.

Las acciones de monitoreo estarán asociadas con la producción de conocimiento que será sistematizado y difundido al interior de la organización y con las instituciones y organizaciones socias.

**List of Uploaded Documents**

File Name	Modified By	Modified
<a href="#">Plan de Monitoreo .docx</a>	oscar.hernandez@undp.org	9/1/2016 7:48:17 PM

**21. The gender marker for all project outputs are scored at GEN2 or GEN3, indicating that gender has been fully mainstreamed into all project outputs at a minimum.**

- Yes
- No

#### Evidence

El Programa corresponde a un Gender Marker 2. Todos los outputs incluyen acciones específicas para garantizar la transversalización del enfoque de género, considerando acciones de discriminación positiva para favorecer la igualdad y equidad de género.

Se han definido indicadores específicos de género, desagregados por sexo y se ha asignado un presupuesto específico para la estrategia de género equivalente a us \$ 300.000.

#### Management Response

**22. Is there a realistic multi-year work plan and budget to ensure outputs are delivered on time and within allotted resources? (select from options 1-3 that best reflects this project)**

- 3: *The project has a realistic work plan & budget covering the duration of the project at the activity level to ensure outputs are delivered on time and within the allotted resources.*
- 2: The project has a work plan & budget covering the duration of the project at the output level.
- 1: The project does not yet have a work plan & budget covering the duration of the project.

#### Evidence

El plan de trabajo y el presupuesto que han sido definidos están formulados con gran nivel de detalle para los primeros componentes que serán implementados (output 1 y 5). Esto incluye presupuestos precisos incluso a nivel de actividades y un plan de trabajo ajustado a las necesidades del plan de respuesta rápida para los primeros 18 meses.

Por otra parte, el plan de trabajo general considera las principales prioridades temáticas para los primeros años de implementación que pueden ser desarrollados por medio de otros acuerdos bilaterales y/o multi-bilaterales.

#### List of Uploaded Documents

File Name	Modified By	Modified
<a href="#">Plan de trabajo .docx</a>	oscar.hernandez@undp.org	9/1/2016 7:49:26 PM

#### Sustainability & National Ownership

**Quality Rating: Needs Improvement**

**23. Have national partners led, or proactively engaged in, the design of the project?**

- 3: National partners have full ownership of the project and led the process of the development of the project jointly with UNDP.

- 2: *The project has been developed by UNDP in close consultation with national partners.*
- 1: The project has been developed by UNDP with limited or no engagement with national partners.
- Not Applicable

#### Evidence

El Programa ha sido formulado de manera participativa con las distintas instituciones socias incluyendo al Gobierno Nacional, Ministerio Publico y el Sistema de Justicia. Todas las recomendaciones realizadas por los socios fueron consideradas e incluidas en el documento final.

Este proceso de formulación participativa inicio en el año 2015, como parte de las directrices institucionales para adaptar el proyecto a las necesidades de los nuevos mecanismos de financiación (ver anexos).

#### List of Uploaded Documents

File Name	Modified By	Modified
<a href="#">Taller de formulación con instituciones .pdf</a>	oscar.hernandez@undp.org	9/1/2016 7:50:13 PM

#### 24. Are key institutions and systems identified, and is there a strategy for strengthening specific/ comprehensive capacities based on capacity assessments conducted? (select from options 0-4 that best reflects this project):

- 3: The project has a comprehensive strategy for strengthening specific capacities of national institutions based on a systematic and detailed capacity assessment that has been completed. This strategy includes an approach to regularly monitor national capacities using clear indicators and rigorous methods of data collection, and adjust the strategy to strengthen national capacities accordingly.
- 2.5: A capacity assessment has been completed. The project document has identified activities that will be undertaken to strengthen capacity of national institutions, but these activities are not part of a comprehensive strategy to monitor and strengthen national capacities.
- 2: *A capacity assessment is planned after the start of the project. There are plans to develop a strategy to strengthen specific capacities of national institutions based on the results of the capacity assessment.*
- 1.5: There is mention in the project document of capacities of national institutions to be strengthened through the project, but no capacity assessments or specific strategy development are planned.
- 1: Capacity assessments have not been carried out and are not foreseen. There is no strategy for strengthening specific capacities of national institutions.
- Not Applicable

#### Evidence

Como se mencionó anteriormente, el Programa establece como su teoría de cambio el desarrollo de capacidades en instituciones del SNARIV para lograr el impacto esperado en los beneficiarios finales.

Aunque no se ha realizado una evaluación de capacidades específica, se toma como punto de partida las conclusiones de la evaluación realizada al FJT en la cual se identifican las necesidades en materia de apoyo a las instituciones socias.

#### 25. Is there is a clear strategy embedded in the project specifying how the project will use national systems (i.e., procurement, monitoring, evaluations, etc.,) to the extent possible?

- Yes
- No
- Not Applicable

### Evidence

El Programa esta totalmente alineado con las prioridades del Gobierno en relación con la estrategia de respuesta rápida y la implementación de los acuerdos de paz. Esto incluye la alineación con un sistema de monitoreo y evaluación que ha implementado el Gobierno Nacional para el seguimiento de las acciones y los resultados de esta estrategia.

### List of Uploaded Documents

File Name	Modified By	Modified
<a href="#">Manual de operaciones MPTF.pdf</a>	oscar.hernandez@undp.org	9/1/2016 7:55:56 PM

### 26. Is there a clear transition arrangement/ phase-out plan developed with key stakeholders in order to sustain or scale up results (including resource mobilisation strategy)?

- Yes  
 No

### Evidence

La alineación del Programa con la estrategia del Gobierno Nacional contribuye a la escalabilidad de los resultados en la medida en que se establecen responsabilidades de las instituciones socias para dar continuidad a las acciones que el Programa pretende apoyar. Esto incluye la asignación de recursos del presupuesto nacional para la ejecución de los acuerdos (conpes 3850 de 2015).

### List of Uploaded Documents

File Name	Modified By	Modified
<a href="#">Conpes 3850.pdf</a>	oscar.hernandez@undp.org	9/1/2016 7:59:33 PM

## Quality Assurance Summary/PAC Comments